

## Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale Pubblica della Provincia di Viterbo

### DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 229 DEL 09/10/2024

**OGGETTO: "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA" - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione m5c2 - componente c2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) – "Proposta I – Cuciture Urbane". ID 428. CUP I83D21000150001**

**Affidamento dei Servizi Tecnici per la Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione** mediante procedura aperta telematica ex art. 71 del D.Lgs. n.36/2023 ss.mm.ii., nonché secondo quanto previsto dalla Legge 120/2020, come modificata dalla legge 108/2021.

**CIG B119EA7084 CUP I83D21000150001**

**Determinazione di aggiudicazione**

### IL DIRETTORE GENERALE

#### VISTI:

- la Legge Regionale 2 settembre 2002 n. 30 recante "l'Ordinamento degli enti regionali operanti in materia di edilizia residenziale pubblica";
- lo Statuto dell'ATER della Provincia di Viterbo approvato con delibera del C.d.A. n. 11 del 15/03/2004, poi modificato ed aggiornato con deliberazioni del Commissario Straordinario n. 5 del 22/03/2011, n. 16 del 01/08/2014 e n. 17 del 08/08/2014;
- il Regolamento di organizzazione aziendale, per il funzionamento e per le attività delle singole strutture organizzative nonché i criteri e le modalità di conferimento degli incarichi delle strutture approvato con deliberazione del C.d.A. n. 21 del 07/05/2004 e aggiornato con deliberazioni del Commissario Straordinario n. 10 del 23/06/2011 e n. 13 del 21/07/2011, con deliberazioni del C.d.A. n. 7 del 22/05/2012 e n. 24 del 28/01/2013, con deliberazione del Commissario Straordinario n. 6 del 28/11/2013, n. 1 del 10/01/2014 e n. 2 del 07/02/2014, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 19 del 11 ottobre 2019 e da ultimo con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 15 del 20/07/2022;
- le Deliberazioni del Commissario Straordinario n.12 del 14/10/2020 e n.15 del 30/10/2020, con le quali veniva modificato e revisionato l'assetto organizzativo aziendale;
- la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n.18 del 03/08/2022 con cui è stato conferito al sottoscritto l'incarico di Direttore Generale dell'ATER della Provincia di Viterbo;

- il Decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici” pubblicato sulla G.U. n. 77 del 31 marzo 2023 - S.O. n. 12, entrato in vigore, ai sensi dell'art. 229, il 1° aprile 2023 e divenuto efficace il 1° luglio 2023;
- la Legge 120/2020 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge 16 luglio 2020, n. 76, “DL Semplificazione”;
- la Legge 108/2021 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge n. 77/2021 c.d. “DL Semplificazioni bis”;
- il D.M. 17 giugno 2016 come modificato da D. Lgs. 36/2023 allegato I.13, in vigore dal 1° luglio 2023;

**Considerato:**

- il Regolamento (UE) 12 febbraio 2021, n. 2021/241, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza;
- il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) valutato positivamente con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13 luglio 2021 e notificata all'Italia dal Segretariato generale del Consiglio con nota LT161/21, del 14 luglio 2021;
- la Misura 5 Componente 2 Investimento 2.3 Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare del PNRR che prevede di “realizzare nuove strutture di edilizia residenziale pubblica e riqualificare le aree degradate, con particolare attenzione all'innovazione verde e alla sostenibilità. L'investimento deve fornire un sostegno per: I) riqualificare, riorganizzare e aumentare l'offerta di housing sociale (edilizia residenziale pubblica); II) rigenerare aree, spazi pubblici e privati; III) migliorare l'accessibilità e la sicurezza delle aree urbane e mettere a disposizione servizi; IV) sviluppare modelli di gestione partecipativi e innovativi a sostegno del benessere sociale e urbano.”;

**Visti:**

- il decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile n. 395 del 16/09/2020 con il quale sono state stabilite le Procedure per la presentazione delle proposte, i criteri per la valutazione e le modalità di erogazione dei finanziamenti per l'attuazione del “Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare”;
- il decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile n. 383 del 07/10/2021 di ammissione al finanziamento “Proposta I – Cuciture Urbane – ID PINQuA n.428” all'interno della quale è ricompreso il progetto denominato “Progetto di recupero e rifunzionalizzazione del complesso immobiliare San Simone e Giuda sito nel centro storico della città di Viterbo – ID intervento n. 428”, per un importo di euro € 14.605.927,56, con l'individuazione dell'amministrazione A.t.e.r.-Viterbo come Soggetto attuatore dell'intervento PINQuA;
- il Decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile n. 804 del 20/01/2022 di ammissione definitiva finanziamento ed erogazione acconto proposte ordinarie;
- la necessità di svolgere in riferimento all'attuazione del Progetto “Progetto di recupero e rifunzionalizzazione del complesso immobiliare San Simone e Giuda sito nel centro storico della città di Viterbo” le seguenti attività:
  - progettazione dell'intervento;
  - affidamento dei lavori e dei servizi;

- esecuzione dei lavori;
- collaudo;
- piena operatività dell'intervento;

**Atteso che** l'attuazione degli interventi previsti dalla misura 2.3 Programma innovativo della qualità dell'abitare della Missione 5 Componente 2 del PNRR deve concorrere, entro marzo 2026, al soddisfacimento del target di livello europeo M5C2-20 consistente nel sostegno a 10.000 unità abitative (in termini sia di costruzione che di riqualificazione), coprendo almeno 800.000 metri quadrati di spazi pubblici;

**Considerato che** l'ATER della Provincia di Viterbo, quale soggetto attuatore PINQuA individuato per la realizzazione del "Progetto di recupero e rifunzionalizzazione del complesso immobiliare San Simone e Giuda sito nel centro storico della città di Viterbo", ha avviato con la Regione Lazio quale Soggetto beneficiario, una collaborazione rivolta all'interesse di natura puramente pubblica a beneficio e vantaggio della collettività, attraverso una reale divisione di compiti e responsabilità in relazione alle rispettive funzioni istituzionali;

**Preso atto** che, ai sensi delle note della Direzione Regionale per le politiche abitative e la pianificazione territoriale, paesistica e urbanistica prot. n. U 0979582 del 26/11/2021 e successiva prot. n. 0121093 del 08/02/2022 viene concessa la delega al Direttore Generale dell'ATER di Viterbo di firmare il verbale di presa in possesso dell'immobile, quale soggetto attuatore, per avviare tutte le attività relative alla progettazione, all'esecuzione e opere accessorie, dell'intervento di restauro e risanamento conservativo dell'immobile in oggetto fino alla completa ultimazione e collaudo dei lavori;

**Ritenuto**, giusta Determinazione del Direttore Generale n. 57 del 10/03/2021, di nominare per l'intervento in oggetto indicato, in ossequio all'art.5 della legge n. 241/1990 e all'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, quale Responsabile Unico del Procedimento per la progettazione ed esecuzione dell'intervento in oggetto, l'arch. Valentina Fraticelli, già Responsabile dell'Ufficio Costruzioni, Recupero Edilizio e Progetti Speciali;

**Premesso che:**

- con Determinazione del Direttore Generale n. 63 del 11 marzo 2021 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui all'art. 23 del D. Lgs. 50/2016 ed il relativo Q.T.E. n. 0, redatto dall'arch. Valeriano Izzo, dal Geom. Andrea Meriziola dipendenti ATER di Viterbo e dal Geom. Salvatore Calcagno, progettista interno con contratto di somministrazione lavoro, inerente "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA", per un importo complessivo di € 14.946.982,64;

- con Determinazione Direttoriale n. 409 del 18/10/2022, ai sensi dell'art. 32 c. 5 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., venivano affidati i servizi tecnici di "Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini geologiche, complementari e pratiche accessorie relativamente ai "Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA", mediante il ricorso alla procedura aperta telematica ex artt. 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 da espletarsi su piattaforma di e-procurement in uso presso l'ATER Viterbo previa pubblicazione di bando di gara, ai sensi dell'art. 73 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., al concorrente RTP costituito da RPA Srl capogruppo/mandataria P.I. 02776790541, con sede in PERUGIA (PG) in strada del Colle, 1/A, e NOUSFERA LAB SRL mandante - P.IVA 02250590565

con sede in Roma, Via del Banco di Santo Spirito n. 42;

- è stata consegnata la SCIA al Comune di Viterbo con prot. 2023.69599 del 07/06/2023;
- il progetto è stato sottoposto a Conferenza di Servizi decisoria, ex art. 14, c. 2, L. n. 241/1990 in forma semplificata modalità asincrona da parte del Comune di Viterbo, a cui hanno preso parte il Ministero della Cultura- Segretario Regionale Lazio, la Soprintendenza speciale per il PNRR, il comando dei VV.FF. di Viterbo, la Soprintendenza Archeologica, belle Arti e Paesaggio per la Provincia di Viterbo e l'Etruria Meridionale, conclusasi positivamente con prescrizioni e approvata con Determinazione del Dirigente del VII settore n. 2747 del 24/10/2023;
- il progetto definitivo è stato consegnato da RPA Srl capogruppo/mandataria con prot. 7457/23 del 21/08/2023;
- la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la Provincia di Viterbo e l'Etruria Meridionale ha espresso parere favorevole con prescrizioni del prot. 0015449-P del 15/09/2023;
- sono state espletate le indagini e le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, in particolare sulle strutture esistenti in legno e sugli intonaci propedeutiche alle verifiche ed eventuali aggiornamenti del progetto alla luce delle prescrizioni della Soprintendenza;
- la verifica della progettazione definitiva ed esecutiva è stata affidata alla soc. Conteco Check Srl con contratto applicativo a seguito di accordo quadro rep.7683/07 del 25/07/2023 registrato all'AdE di Viterbo al n.1579 serie 3 il 02/08/2023;
- con verbale redatto dal RUP arch. Valentina Fraticelli in data 26/03/2024 n.2768/24, formulato sulla base del verbale Rapporto di Controllo RC01\_01-00 di verifica conclusiva, veniva validato il progetto definitivo;
- con Determinazione del Direttore Generale n. 54 del 26/03/2024 veniva approvato il progetto definitivo e QTE n. 1, redatto dal RTP costituito da RPA Srl capogruppo/mandataria P.I. 02776790541, con sede in PERUGIA (PG) in strada del Colle, 1/A, e NOUSFERA LAB SRL mandante con sede in Roma, Via del Banco di Santo Spirito n.42, mandante, per un importo complessivo di € 14.946.982,64;
- il nulla osta definitivo veniva emesso dalla Soprintendenza a seguito delle indagini integrative effettuate sulle strutture in legno e sulle murature in data 26/03/2024 prot. n. 4929-P, pervenuto al ns prot. n. 2793/24 il 27/03/2023, che svincolava gran parte delle criticità del progetto esecutivo;
- veniva emesso il verbale di Validazione della progettazione esecutiva ex art. 26 del D.Lgs n. 50/2016 e art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023 redatto dal RUP arch. Valentina Fraticelli, in data 03/04/2024 prot. n. 3069/24, formulato sulla base del verbale Rapporto di Controllo prot. n. 2024LT0503 con esito di conformità relativo alla verifica Conclusiva del progetto esecutivo;
- con Determinazione del Direttore Generale n. 58 del 03/04/2024 veniva approvato il progetto esecutivo e QTE n. 2, redatto dal RTP costituito da RPA Srl capogruppo/mandataria e NOUSFERA LAB SRL mandante, per un importo complessivo di € 14.946.982,64;

#### **Tenuto conto che:**

- ai sensi dell'art. 114, comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023, *per la direzione e il controllo dell'esecuzione dei contratti relativi a lavori le stazioni appaltanti nominano, prima dell'avvio della procedura per l'affidamento, su proposta del RUP, un direttore dei lavori che può essere coadiuvato, in relazione alla complessità dell'intervento, da un ufficio di direzione dei lavori, costituito da uno o più direttori operativi e da ispettori di cantiere, ed eventualmente dalle figure previste nell'allegato I.9;*

- ai sensi del comma 6 del medesimo articolo viene statuito che *“salvo che non sia diversamente previsto nel bando di gara per la progettazione, le stazioni appaltanti che sono amministrazioni pubbliche affidano l’attività di direzione dei lavori ai propri dipendenti; in mancanza, la affidano ai dipendenti di centrali di committenza o di altre amministrazioni pubbliche, previo accordo ai sensi dell’articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241 o intesa o convenzione di cui all’articolo 30 del testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. Qualora le amministrazioni di cui al primo periodo non dispongano delle competenze o del personale necessario ovvero nel caso di lavori complessi o che richiedano professionalità specifiche, ovvero qualora la stazione appaltante non sia una amministrazione pubblica, l’incarico è affidato con le modalità previste dal codice;*

**Rilevato che**, nel caso di specie, trattasi di lavori particolarmente complessi, rientranti nel settore dei beni culturali di cui al D. Lgs. n. 42/20024, che richiedono la presenza nell’ambito dell’Ufficio di Direzione Lavori di professionalità specifiche;

**Rilevato che** all’interno dell’Azienda vi è una carenza quali-quantitativa di tecnici in grado di poter assolvere a tali adempimenti di Direzione lavori e coordinamento della sicurezza, in quanto i tecnici in servizio ed in possesso delle specifiche competenze per addivenire a tale Direzione e controllo dei lavori sono impegnati in altre molteplici attività tecnico-amministrative e stanno già operando su molteplici altri progetti, risultando evidente pertanto l’opportunità di procedere alla individuazione di professionisti esterni che andranno a comporre l’Ufficio di Direzione Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, assistenza al collaudo e liquidazione;

**Vista** la Determinazione a contrarre n. 59 del 03/04/2024 con la quale veniva indetta la gara per l’affidamento dei servizi tecnici di Direzione Lavori e del Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione, relativi al “Progetto di recupero e rifunzionalizzazione del complesso immobiliare San Simone e Giuda sito nel centro storico della città di Viterbo” - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione M5C2 - componente C2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell’Abitare (PINQuA) – “Proposta I – Cuciture Urbane” n.428 mediante il ricorso alla procedura aperta telematica ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023 nonché secondo quanto previsto dalla L. 120/2020 così come modificata dalla L. 108/2021 da espletarsi su piattaforma di e-procurement in uso presso l’ATER Viterbo;

**Preso atto** che entro il termine di scadenza delle ore 12:00 del giorno 30/04/2024 e con le modalità previste dagli articoli dal 26 al 29 del Disciplinare di gara sono state presentate n. 9 (nove) offerte relative a all’affidamento in oggetto;

**Vista** la Determinazione del Direttore Generale n. 92 del 15/05/2024 con la quale si nominava, ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, la Commissione Giudicatrice;

**Considerato** che la Stazione Appaltante ha inteso avvalersi della facoltà di inversione procedimentale ex art. 14, comma 4 del DL n. 13/2023, conv. in Legge n. 41/2023 nonché di quanto previsto dall’art. 107, comma 3 del D. Lgs. n.36/2023 e, pertanto, ha proceduto all’esame delle offerte tecniche ed economiche prima della verifica della documentazione amministrativa;

**Visti:**

- il verbale n. 1 di apertura delle offerte tecniche del 21/05/2024 con cui la Commissione Giudicatrice procedeva all’apertura della busta telematica – offerta tecnica, per poi continuare, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche presentate, attribuendo i punteggi riferiti agli aspetti qualitativi con le modalità e i criteri indicati nel Disciplinare di gara;
- il verbale n. 2 del 28/05/2024 e n. 2 bis del 30/05/2024 che riassume le operazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, procedendo in successione

nell'ordine dei criteri e sub criteri previsti dal Disciplinare di Gara, attribuendo a ciascun operatore economico i punteggi con conseguente elaborazione di griglia di valutazione:

Denominazione Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Importo offerta economica	Punteggio Totale
STUDIO CRUCIANI SRL	64.7766	19.9995	9,42 €	84.7762
REACT STUDIO S.R.L.	62.8033	19.0320	16.958,44 €	81.8353
EULERO SOC.COOP. AR.L.	62.7233	16.1370	54.285,85 €	78.8602
S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L.	58.5633	19.7737	4.192,50 €	78.3370
FABRIZIO PURCHIARONI	51.5699	20.00	0,00 €	71.5699
PROJECT BUILDING ART SRL	50.9733	20.00	0,00 €	70.9733
SIDOTI ENGINEERING SRL	56.8133	14.1421	70.660,17 €	70.9555
DUEEFFE SRL STP	49.9466	17.0009	45.000,16 €	66.9495
ARCA IN RETE SRLS	46.7266	18.6121	23.553,39 €	65.3387

- il verbale n. 3 del 04/06/2024 nel quale la Commissione Giudicatrice procedeva allo sblocco telematico e all'apertura delle offerte economiche di tutti gli operatori economici e, sulla scorta di quanto riportato sul disciplinare di gara all'art. 29, il punteggio dell'offerta economica veniva attribuito dalla piattaforma tramite la formula indicata con conseguente graduatoria finale come somma dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come di seguito riportato:

Denominazione Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Importo offerta economica	Punteggio Totale
STUDIO CRUCIANI SRL	64.7766	19.9995	9,42 €	84.7762
REACT STUDIO S.R.L.	62.8033	19.0320	16.958,44 €	81.8353
EULERO SOC.COOP. AR.L.	62.7233	16.1370	54.285,85 €	78.8602
S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L.	58.5633	19.7737	4.192,50 €	78.3370
FABRIZIO PURCHIARONI	51.5699	20.00	0,00 €	71.5699
PROJECT BUILDING ART SRL	50.9733	20.00	0,00 €	70.9733
SIDOTI ENGINEERING SRL	56.8133	14.1421	70.660,17 €	70.9555
DUEEFFE SRL STP	49.9466	17.0009	45.000,16 €	66.9495
ARCA IN RETE SRLS	46.7266	18.6121	23.553,39 €	65.3387

- le offerte pervenute e i punteggi assegnati, il Presidente comunicava che l'offerta del primo classificato STUDIO CRUCIANI SRL, capogruppo dell'R.T.P. costituendo, risultava anomala, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara all'art. 34, in quanto entrambi i punteggi sia dell'Offerta Tecnica (64.7766) che dell'Offerta Economica (19.9995) superavano la soglia di anomalia individuata (punteggio tecnico 80 = soglia 64 pari a 4/5 e punteggio economico 20 = soglia 16 pari a 4/5), pertanto, rilevata dell'offerta della prima in graduatoria, trasmetteva tutti gli atti al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza della stazione appaltante;

- che in data 04/06/2024 il Responsabile del Procedimento, Arch. Valentina Fraticelli procedeva all'invio a mezzo Pec prot. n. 5517/24 della comunicazione dell'avvio del procedimento ex art 110

del D.Lgs 36/2023 di verifica della congruità dell'offerta all'RTP costituendo di cui STUDIO CRUCIANI SRL risultava mandatario, assegnando il termine di 10 gg per il ricevimento delle giustificazioni;

- che lo STUDIO CRUCIANI SRL capogruppo, con nota del 12/06/2022, a mezzo piattaforma, riscontrava la richiesta di giustificazioni fornendo adeguata nota esplicativa;
- il verbale n. 4 del 20/06/2024 con il quale la Commissione Giudicatrice, analizzate le giustificazioni addotte dallo STUDIO CRUCIANI SRL capogruppo concludeva che le stesse potevano ritenersi esaustive e sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta che, allo stato dunque, risultava per le ragioni addotte dal concorrente, cui si rinvia *per relationem*, NON ANOMALA;
- gli esiti del verbale n. 5 del 24/06/2024, di apertura della busta amministrativa del concorrente STUDIO CRUCIANI SRL capogruppo, con il quale la Commissione Giudicatrice, ravvisate le criticità sulla documentazione attinente ai contratti di avvalimento e relativi allegati, riteneva di dover effettuare degli approfondimenti e quindi sospendeva la seduta di gara;
- gli esiti del verbale n. 6 del 16/07/2024, valutazione finale busta amministrativa, con il quale la Commissione Giudicatrice riteneva che l'RTP: STUDIO CRUCIANI SRL (capogruppo), e mandanti PROIETTI INGEGNERIA SRL P.IVA, Ing. RAFFAELE COSENTINO, Arch. LARA COSTANTINI, Geom. DANIELE TOPINO, Restauratore MARCO PETRANGELI, andava escluso dalla procedura per carenza dei requisiti di partecipazione di capacità tecnica-professionale di cui al § 13.3 del Disciplinare di gara, per gli importi delle opere E.22 e S.04 e conseguentemente invitava a procedere all'esame e valutazione della documentazione amministrativa del secondo operatore economico in graduatoria e nella fattispecie l'R.T.I. costituito da REACT STUDIO S.R.L. Via Ada Negri, 66, 00137, Roma 14080521009 (mandataria) e DANIELA BORGESSE Via Acaia 61, 00183 Roma 06690721003 (mandante);
- la Determinazione del Direttore Generale n. 164 del 01/08/2024 con la quale si disponeva l'esclusione del concorrente primo nella graduatoria provvisoria e nella fattispecie dell'R.T.P. STUDIO CRUCIANI SRL (capogruppo) P.Iva 02239350560, e PROIETTI INGEGNERIA SRL P.IVA 01543720559 (mandante), Ing. RAFFAELE COSENTINO P.Iva 01513540565 (mandante), Arch. LARA COSTANTINI P.Iva 01662460557 (mandante), Geom. DANIELE TOPINO P.Iva 01683800567 (mandante), Restauratore MARCO PETRANGELI P.Iva 10503201005 (mandante), per carenza dei requisiti di partecipazione di capacità tecnica-professionale di cui al § 13.3 del Disciplinare di gara, per gli importi delle opere E.22 e S.04, determinati della nullità dei contratti di avvalimento;
- gli esiti del verbale n. 7 del 02/08/2024, di apertura della busta amministrativa del concorrente RTI costituito da REACT STUDIO S.R.L. e DANIELA BORGESSE, con il quale si verificava la completezza ed il possesso dei requisiti sia di ordine generale che di ordine speciale in ragione delle autodichiarazioni presentate e la Commissione Giudicatrice formulava la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico RTI REACT STUDIO S.R.L. Via Ada Negri, 66, 00137, Roma 14080521009 (mandatario) e DANIELA BORGESSE Via Acaia 61, 00183 Roma 06690721003 (mandante), con un punteggio totale di 81.8353 ed uno sconto percentuale pari all'82% sull'importo a base d'asta relativo alle spese accessorie di € 94.213,56, per un importo offerto delle spese generali pari ad € 16.958,44 (euro sedicimilanovecentocinquantotto/44);

**Considerato** che l'importo complessivo del servizio oggetto della procedura risulta essere di € 432.812,86 oltre € 16.958,44 di spese generali per un importo totale complessivo di aggiudicazione

di € 449.771,30 (euro quattrocentoquarantanove mila settecentosettantuno/30) oltre IVA ed oneri previdenziali;

**Vista** la nota prot. n.9543/24 del 09/10/2024 con la quale il RUP trasferisce tutti gli atti di gara prodotti dalla Commissione Giudicatrice oltre gli esiti della verifica dei requisiti generali e speciali nei confronti dell'operatore economico 1° in graduatoria, effettuati attraverso il FVOE o direttamente presso gli enti certificatori;

**Considerato** che risultano ad oggi risulta pervenuta tutta la documentazione a comprova dei requisiti speciali mentre ancora non sono pervenuti solo i seguenti documenti per la verifica dei requisiti generali di cui all'art. 95, comma 3 del D. Lgs. n. 36/2023:

- Carichi Pendenti Fiscali per irregolarità "non definitivamente accertate in materia di imposte e tasse", inoltrati all'Agenzia delle Entrate di Roma il 09/08/2024 prot. n. 7533 nei confronti di React Studio Srl (Mandataria), arch. Daniela Borgese (Mandante) e Rogedil Servizi srl (Ausiliaria) e ulteriormente richiesti tramite il FVOE il giorno 01/10/2024;

**Viste** le richieste di informative antimafia effettuate tramite il portale Banca Dati Nazionale Unica della Documentazione Antimafia relative agli Operatori Economici React Studio Srl (capogruppo) del 22/08/2024 prot. n. 0325238, Rogedil Servizi srl (Ausiliaria) del 22/08/2024 prot. n. 0325238 e arch. Daniela Borgese (mandante) del 22/08/2024 prot. n. 0325238 per le quali sono ormai trascorsi 30 giorni dall'inoltro ai sensi dell'art. 92, comma 3 del D. Lgs. n. 159/2011;

**Preso atto** dell'inderogabilità delle scadenze previste dai procedimenti relativi al PNRR e quindi l'urgenza di avviare il servizio di DL e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione, propedeutico all'affidamento dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA" - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione m5c2 - componente c2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) – "Proposta I – Cuciture Urbane" nelle more dell'emissione delle ultime certificazioni da parte dell'Agenzia delle Entrate;

**Considerato** che nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, ritenendo, pertanto, corretto l'operato della commissione, e che, ai sensi dell'art.17, co.5 del D.Lgs. n.36/2023, si può procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata nel verbale n.7 delle operazioni di gara per i servizi tecnici di "Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione, relativi ai Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA" - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione m5c2 - componente c2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) – "Proposta I – Cuciture Urbane". ID 428. CUP I83D21000150001;

**Atteso che** spetta al sottoscritto adottare il presente provvedimento ai sensi dell'art. 11, della L.R. 3 settembre 2002 n. 30 e dell'art. 12, dello Statuto dell'Ente;

## DETERMINA

Per tutto quanto esposto in narrativa:

- 1) di approvare le premesse, quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare i verbali di gara n. 1 del 21/05/2024, n. 2 del 30/05/2024, n. 3 del 04/06/2024, n. 4 del 20/06/2024 e n. 7 del 02/08/2024, nonché i verbali di seduta riservata conservati agli atti, redatti

dalla Commissione Giudicatrice, relativi alla procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo e denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione m5c2 - componente c2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) – “Proposta I – Cuciture Urbane”. ID 428;

3) di dare atto della necessità di acquisire le prestazioni in oggetto;

4) di dare atto che è stato allo scopo acquisito il seguente CUP: I83D21000150001 e CIG: B119EA7084;

5) di approvare, ai sensi dell'art. 17, co. 5 del D. Lgs. n. 36/2023, la proposta di aggiudicazione evidenziata nei verbali delle operazioni di gara e, per l'effetto;

6) di aggiudicare l'affidamento dei servizi tecnici di “Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione, relativi ai Lavori di riqualificazione e rifunzionalizzazione di un edificio storico sito nel centro della città di Viterbo, denominato complesso di S.S. SIMONE E GIUDA” - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – missione m5c2 - componente c2 - investimento 2.3 - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) – “Proposta I – Cuciture Urbane” ID 428, mediante il ricorso alla procedura aperta telematica ex art. 2 del D. L. n. 76/2020 e ss.mm. e ii. e 71 del D. Lgs. 36/2023 espletata su piattaforma di e-procurement in uso presso l'ATER, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.108 co.2, lett. b) del D.Lgs. 36/2023, al concorrente **RTI costituendo da REACT STUDIO S.R.L.** (mandataria) Via Ada Negri, 66, 00137, Roma 14080521009 e **DANIELA BORGESSE** (mandante) Via Acaia 61, 00183 Roma 06690721003, con un punteggio totale di 81.8353 ed uno sconto percentuale pari all'82% sull'importo a base d'asta relativo alle spese generali di € 94.213,56, per un importo offerto pari ad € 16.958,44 (euro sedicimilanovecentocinquantotto/44);

7) di imputare la somma totale per l'esecuzione del servizio in oggetto di **€ 449.771,30 (euro quattrocentoquarantanove mila settecentosettantuno/30)** oltre IVA ed oneri previdenziali, costituita da € 432.812,86 (euro quattrocentotrentadue ottocentododici/86) quali oneri e compensi professionali non soggetti a ribasso in applicazione della Legge n. 49/2023 sull'equo compenso, oltre ad € 16.958,44 (euro sedicimila novecentocinquantotto/44) relativi alle spese generali ribassate dell'82%, sul relativo Q.T.E. voce “Spese tecniche per direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione”;

8) di autorizzare, ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera a) del D. L. 76/2020, conv. in Legge n. 120/2020 e ss.mm. e ii., e ai sensi dell'art. 17 comma 8 e 9 del D.Lgs 36/2023 l'esecuzione del contratto d'urgenza, nelle more del completamento della verifica dei requisiti carenti solo dei i carichi pendenti delle irregolarità fiscali;

9) di dare atto che il presente provvedimento diventerà efficace a seguito dell'acquisizione e del riscontro positivo della documentazione mancante ed attestante il possesso dei requisiti di capacità di ordine generale e di ordine speciale;

10) di dare attenuazione degli adempimenti di pubblicità sul portale “Amministrazione Trasparente” del profilo dell'Azienda, nel rispetto del D.Lgs. n. 33/2013.

F.TO IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Fabrizio Urbani